
Приказом Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 31 января 2008 г. (№ 28) журнал НОВАЯ ЭКОНОМИКА включен в Перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований по экономическим наукам.

содержание

Слово главного редактора к юбилею журнала «Новая экономика» 6

ЭКОНОМИКА

Байнёв В. Ф.	Реалии и мифы советской индустриализации 7
Пилипенко Е. В.	ВТО в системе мирового капиталистического хозяйства 15
Муха Д. В.	Совершенствование институциональных условий привлечения прямых иностранных инвестиций в Беларусь 21
Ивашутин А. Л., Хрусталева С. Б.	Структурный анализ эффективности использования иностранных инвестиций в белорусской экономике 28
Мохсен Камали Мохаммадреза	Методы оценки инвестиционной активности стран 37
Прохорович А. А.	Трансформация инвестиционной политики в Республике Беларусь 42
Климовской А. Э.	Банковская система Республики Беларусь: состояние и перспективы развития 47
Джахангири Кухшахи Мехди Хассан	Прогнозирование параметров платежного баланса и оценка перспектив развития иранской и белорусской экономик 51
Котова Ю. В.	Промежуточные таргеты денежно-кредитной политики 57

Исторические этапы формирования строительного комплекса Украины

Пушкарь Татьяна Андреевна,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий городского хозяйства
Харьковского национального университета городского хозяйства имени А. Н. Бекетова
(г. Харьков, Украина)*

Гелеверя Евгений Мияйлович,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий городского хозяйства
Харьковского национального университета городского хозяйства имени А. Н. Бекетова
(г. Харьков, Украина)*

Базецкая Анна Игоревна,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий городского хозяйства
Харьковского национального университета городского хозяйства имени А. Н. Бекетова
(г. Харьков, Украина)*

Ковалевская Алла Владимировна,

*кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики предприятий городского хозяйства
Харьковского национального университета городского хозяйства имени А. Н. Бекетова
(г. Харьков, Украина)*

В статье рассмотрены исторические этапы формирования строительного комплекса Украины. Проанализировано влияние каждого исторического этапа на становление организационных форм строительных предприятий. Показано, как задачи развития хозяйственного комплекса страны влияли на принципы функционирования строительных предприятий и организаций, в частности, на формирование и углубление их специализации. В работе обозначены основные этапы развития советской экономической науки в области формирования эффективных структур организации строительства, а также рассмотрены современные вопросы развития строительных комплексов. Представлен обзор наиболее интересных, по мнению авторов, научных работ начиная с конца 20-х гг. XX ст. до наших дней. Помимо исторического обзора на основе глубокого анализа исторического опыта становления строительных комплексов показаны основные современные направления исследования их развития и повышения эффективности функционирования строительных предприятий, в частности, Украины.

The historical stages of forming of a build complex are considered in the article. Influence of every historical stage is analysed on becoming of organizational forms of build enterprises. It is rotined, as tasks of development of economic complex of country influenced on principles of functioning of build enterprises and organizations, in particular, on forming and deepening of their specialization. The basic stages of development of soviet economic science are in-process marked in area of forming of effective structures of organization of building, and also the modern questions of development of build complexes are considered. It is presented the review of the most interesting scientific works on the authors' opinion since the end of the twentieth years of the twentieth century to nowadays. Besides a historical review, on the basis of deep analysis of historical experience of becoming of build complexes, basic modern directions their development and increase of efficiency of functioning of build enterprises are showed by the example of Ukraine.

Становление стран СНГ, в частности, Украины, как самостоятельных государств существенно изменило условия функционирования существовавшего в СССР строительного комплекса. Постоянно растущее число проблем сделало невозможным использование всех мощностей и снизило эффективность функционирования этого комплекса. В последние годы на темпы капитального строительства в значительной мере влияют ограниченность бюджетных ассигнований, низкая платежеспособность населения, отсутствие отлаженных и действенных финансово-кредитных механизмов привлечения средств населения, недостаточное стимулирование инвестиционной деятельности в сфере строительства, необоснованные изменения законодательства. Перечисленные факторы заметно тормозят развитие организационных структур управления и приводят к тому, что руководители и управленческий персонал действуют по большей части интуитивно, принимают недальновидные решения, не учитывая основных особенностей рыночной экономики, например, развития отраслевых строительных комплексов.

Решением вопросов эффективного функционирования строительного комплекса в целом и строительных предприятий как его основной составляющей части успешно занимались А.В. Барановский, М.С. Будников, Г. С. Волынский, Л.Г. Дикман, А.И. Неровецкий, В.И. Рыбальский, В.И. Торкатюк, Р.Б. Тянь, С.А. Ушацкий, Т.Н. Цай и др.

Развитие строительной отрасли Украины в течение последних семидесяти лет связано с историческими условиями становления национальной экономики, что обусловило как специфику деятельности строительных предприятий, так и основные направления исследований. Каждый исторический этап формировал свои парадигмы исследований сферы строительства, расставлял свои акценты. В результате распада СССР и становления Украины как независимого государства разрушились существовавшие хозяйственно-экономические связи и изменились условия работы строительного комплекса; на первый план выдвинулись проблема поиска путей преодоления кризиса в сфере строительства, необходимость перестройки условий функционирования строительного комплекса в период перехода к рыночным отношениям, необходимость обоснования новых принципов управления и организации деятельности строительных предприятий, что, в свою очередь, обусловило смену акцентов в изучении данных процессов. Однако поиск новых

путей возможен лишь на базе большого опыта, накопленного в ходе многолетнего изучения сферы строительства на каждом историческом этапе развития национальной экономики.

Начало 30-х гг. XX ст. — это период массового промышленного строительства в соответствии с планами первых пятилеток СССР. Объявленный курс на индустриализацию стимулировал разработки в сфере оптимальной организации строительства, прежде всего промышленных объектов, максимальной рационализации труда и повышения его производительности, сокращения сроков строительства. Значительный вклад в разработки по перечисленным направлениям внесли выдающиеся украинские ученые А. П. Барановский и А. И. Неровецкий [1, 2, 13, 14].

А. П. Барановский заложил основы методологии проектирования организации строительных работ: разработки технических и рабочих проектов организации работ, оптимальной организации транспортного обеспечения и материально-технического снабжения, календарного планирования с учетом новых условий строительства [2]. В своей работе А.П. Барановский уже в 1932 г. обозначил принцип объединения строительных работ в единый поток, что существенно сократило сроки строительства и рационализировало его проведение, а также рассмотрел основные принципы организации работ на строительных объектах, обобщил вопросы технического нормирования в строительстве. В трудах А.П. Барановского именно этого периода определена необходимость перехода к подрядному способу проведения строительно-монтажных работ и создания специализированных подрядных организаций, что в то время стало большим прорывом в развитии строительства. Главным принципом проведения работ в обозначенный период стал принцип экономии времени, обусловивший разработку скоростных методов проведения строительных работ, а в дальнейшем он лег в основу организации поточного строительства.

Принцип единого потока, разработка и организация поточного строительства стали основными объектами изучения в посвященных строительству исследованиях 1950–1970-х гг. Заслуга развития этого направления исследований принадлежит А.И. Неровецкому и М.С. Будникову [4, 5, 7, 13]. В работе А.И. Неровецкого «Организация производственной базы для строительства колхозного города имени И. В. Сталина Черкасского района Киевской области» [13] поднята тема организации эффективного строительства на основе природных баз с использованием сырьевых

ресурсов и существующих производственных мощностей. На примере проекта строительства колхозного города в Киевской области автор рассмотрел не только планировку территории и проект застройки, но и сделал анализ местных сырьевых ресурсов, полезных для производства строительных материалов, а также определил, какие строительные материалы и изделия можно выпускать непосредственно на территории строительства. Для этого он проанализировал состав и мощности колхозных предприятий. Эту работу А. И. Неровецкого необходимо выделить потому, что она стала одной из первых попыток объединить природный и производственный потенциалы района строительства и сам процесс возведения объекта, создать производственно-строительный комплекс для строительства важных объектов на базе существующих ресурсов, рассмотреть региональный аспект в сфере строительства.

Развитие строительства в годы после Великой Отечественной войны потребовало решения проблем восстановления объектов разного целевого назначения, разрушенных во время боевых действий, и возведения новых, что стимулировало наращивание темпов строительного производства. Таким образом, исторические условия периода 50–60-х гг. XX ст. оставили актуальными те же вопросы, что и раньше, только с одной особенностью: весомую заявку о себе сделало жилищное строительство. Организация производственных баз, гарантированно позволяющих повысить эффективность строительства, и дальнейшая разработка теории потока в строительном производстве, прежде всего в массовом возведении жилья, остались доминирующими в обозначенный период [5, 6, 7, 21].

Развитие поточных методов строительства стало базой для выделения специализированных управлений определенными технологическими стадиями производства, а также организаций, выполняющих специальные работы (сантехмонтажей, дорстроенов и т. п.).

Поточное строительство очертило еще одно направление разработок, непосредственно с ним связанных: нормирование и унификация строительных работ и конструкций (табл. 1).

В условиях административного планирования и государственного финансирования, когда все усилия были направлены на обеспечение процесса строительства как такового, иногда без нацеленности на конечный результат, в 60–70 гг. сформировались большие территориальные строительные монополии, а полносборное типо-

вое строительство стало доминирующим на просторах СССР.

Типовое строительство обусловило пассивную позицию строительных предприятий в организационной и финансовой деятельности, типовые решения сократили номенклатуру проектов, конструкций, строительных материалов, вариантов производственных баз и пр. Упала эффективность строительства, начали формироваться печально известные долгострои. Поиск путей повышения управляемости строительных структур, оптимального проектирования не только процесса строительства, но и самой строительной организации стали в это время главными.

Особенность этого периода — развитие вычислительной техники и активное использование автоматизированных систем управления в разных отраслях народного хозяйства. Большой вклад в усовершенствование управления строительством на основе автоматизированных систем управления и математических методов, а также в разработку управляемых производственных систем в строительстве внесли В.С. Балицкий, А.Ф. Баранников, Л.Г. Дикман, А.А. Гусаков, В.И. Рыбальский, во многом задав направление современных исследований [3, 8, 9, 22].

Л.Г. Дикман, М.П. Педан, В.И. Торкатюк и Т.М. Цай [9, 18, 23] продолжили рассмотрение вопросов усовершенствования строительного производства и управления строительными организациями, оптимизации технологических процессов в связи с развитием многоэтажного строительства, а также исследования в сфере управления качеством строительной продукции.

90-е гг. XX ст. отмечены значительными изменениями условий хозяйствования. Переход экономики Украины на рыночные отношения, становление строительного комплекса страны как строительного комплекса независимого государства, а не составной части народнохозяйственного комплекса СССР, разрыв десятилетиями формировавшихся хозяйственных связей обусловили формирование новой парадигмы исследования области управления и организации строительного комплекса и его основной составляющей части — строительного предприятия. Критическое состояние строительной отрасли в девяностые годы потребовало новых подходов к практике функционирования строительного предприятия, ставшего самостоятельным в принятии хозяйственных решений и выборе стратегии развития. Строительные организации, основанные еще в советские времена, работали в основном как монополии с четко выраженными

Таблица 1 — Формирование производственной организации строительного комплекса Украины

Исторические условия	Основной способ хозяйствования	Цели, стоящие перед строительной отраслью	Производственная организация строительных предприятий
20–40-е гг. XX в. — период масштабного промышленного и гражданского производства, восстановление экономики страны после Гражданской и Великой Отечественной войн	хозяйственный способ, становление подрядного	масштабное строительство промышленных и гражданских объектов, сокращение сроков строительства путем его оптимизации, повышение производительности труда	хозяйственный способ проведения работ предусматривает широкий спектр выполняемых работ; становление специализированных строительных предприятий
50-е — начало 70 гг. XX в. — период становления и развития поточного метода строительства; развитие массового жилищного строительства	подрядные строительные предприятия и организации	масштабное массовое жилищное строительство, сокращение сроков строительства, оптимизация строительных процессов; развитие типизации в строительстве	основной акцент на специализацию, становление узкоспециализированных трестов и организаций
Середина 70–80-е гг. XX в. — период кризиса в экономике	подрядные строительные предприятия и организации, широкая ведомственная разветвленность	необходимость преодоления долгостроев, проведение ряда широкомасштабных строительства	узкоспециализированные, в большинстве своем централизованные строительные тресты и комбинаты
Конец 80-х – начало 90-х гг. — становление Украины как независимого государства, формирование строительного комплекса страны, разрыв существовавших хозяйственных связей, начало приватизационных процессов	подрядные строительные предприятия и организации	выход из кризиса экономики страны в целом, становление строительного комплекса страны на базе собственного экономического потенциала и строительной отрасли, перестройка функционирования предприятий в новых условиях	перестройка деятельности узкоспециализированных предприятий, становление диверсифицированного строительного производства
Середина 90-х гг. XX в. — начало XXI в. — становление инвестиционно-строительного комплекса страны	подрядные строительные предприятия и организации, большинство которых сменили форму собственности	повышение эффективности национальной экономики, обновление основных средств на инновационных принципах, развитие жилищного строительства	развитие процессов диверсификации строительной деятельности, сокращение численности узкоспециализированных предприятий

специализацией и границами деятельности. Государственное финансирование, за счет которого строительство осуществлялось в течение многих лет, не позволило строительным организациям выработать принципы деятельности в области инвестирования строительства. Оставшись в начале девяностых без достаточного объема работ и государственного финансирования, строительные организации и предприятия были поставлены на грань выживания. В исследованиях того времени основной акцент сделан на формировании новой системы управления, введении управления проектами в деятельность строительных предприятий, оптимизации строительного производства в соответствии с новыми условиями хозяйствования, разработке рыночных стратегий в деятельности строительных предприятий, вопросе инвестиционной деятельности в строительстве, развитии жилищного строительства. Решением перечисленных проблем занимались Г.С. Волынский, В.Ф. Залунин, Г.И. Онищук, В.И. Торкатюк, Р.Б. Тян, С.А. Ушацкий, Л.М. Шутенко [11, 15, 16, 25].

Таким образом, каждый исторический этап развития страны, выдвигая конкретные цели перед строительной отраслью, очерчивал и основные вопросы научных исследований в области строительства и работы строительного комплекса страны и отдельных регионов (табл. 2).

Обзор работ последних лет дает возможность обрисовать вопросы, стоящие в центре внимания исследователей и касающиеся функционирования строительных организаций в современных условиях, а также разделить эти работы на несколько направлений: во-первых, это разработка стратегии и тактики деятельности строительных организаций в рыночных условиях; во-вторых, поиск путей повышения эффективности управления строительными предприятиями; в-третьих, разработка системы инвестирования строительства в целом и системы инвестирования жилищного строительства в частности; в-четвертых, формирование принципов инновационного развития строительства. Важным остается вопрос нормативно-правовой базы осуществления деятельности как строительного комплекса в целом, так и его составляющих. На современном этапе развития экономики Украины в направлении формирования законодательной базы осуществления строительной деятельности и застройки территорий произошел существенный сдвиг.

Во многих исследованиях о функционировании строительных предприятий и организаций подчеркивается важность развития капитально-

го строительства, что, в свою очередь служит основой для развития национальной экономики в целом. В то же время среди рассмотренных работ лишь незначительная часть акцентирует внимание на региональных особенностях деятельности строительного комплекса [10, 11, 12, 16, 19, 20].

Таким образом, исторические условия становления строительной отрасли обусловили способы проведения строительных работ, специализацию и организационные основы функционирования строительного комплекса страны и большинства регионов.

В период становления строительного комплекса Украины сформировалась узкая специализация предприятий строительного комплекса, появились малоподвижные большие тресты и организации, что отразилось на работе современного строительного комплекса в новых условиях хозяйствования.

Повышение эффективности функционирования строительного комплекса связано с усовершенствованием территориальной организации его деятельности в регионе любого уровня.

Основными формами организации строительной деятельности в регионе любого уровня являются строительный комплекс и строительный кластер. Несмотря на развитие нового подхода к функционированию организации, формирующейся в виде строительных кластеров, основной функциональной формой остается строительный комплекс.

Литература:

1. Барановский, А. П. Организация и планирование строительного производства / А. П. Барановский. — М.: Стройиздат, 1948. — 362 с.
2. Барановский, А. П. Проектирование организации производства работ / А. П. Барановский. — М.: Союзстандартжилстрой НКГ СССР, 1932. — 32 с.
3. Баранников, А. Ф. Организация управляемых производственных систем в строительстве / А. Ф. Баранников. — К.: «Будівельник», 1974. — 168 с.
4. Будников, М. С. Назревшие вопросы организации потока в массовом жилищном строительстве / М. С. Будников. — М.: Академия строительства и архитектуры: Материалы ко 2-й сессии общего собрания членов Академии строительства и архитектуры СССР, 1957. — 22 с.
5. Будников, М. С. Назревшие вопросы организации потока в массовом жилищном строительстве / М. С. Будников. — М.: Материалы Всесоюзного совещания по строительству, Госстройиздат, 1958. — 28 с.
6. Будников, М. С. Поточный метод индустриального жилищного строительства / М. С. Будников. — М.: Академия строительства и архитектуры: Матери-

Таблица 2 — Этапы исследования вопросов деятельности строительного комплекса в отечественной науке

Период	Характеристика исторического периода	Основные цели и направления исследований	Авторы	Основные вопросы исследований	Основной способ организации проведения строительства
30–40-е гг. XX в.	период индустриализации и широкомасштабного промышленного строительства, оформление административно-командной системы управления народным хозяйством	вопрос интенсификации строительного производства, обоснование планов строительного производства, рационализация строительных работ, становление скоростных методов строительства и подрядных способов проведения работ	Барановский А. П., Неровецкий А. И.	организации строительства и проведения строительных работ	хозяйственный способ, становление подрядного способа
50–60-е гг. XX в.	период восстановления народного хозяйства в послевоенные годы, развитие массового жилищного строительства; административно-командная система управления народным хозяйством	вопрос эффективной организации производственной базы строительства, развитие поточного строительства, активизация массового жилищного строительства на базе комплексных потоков, становление типового строительства, развитие и углубление специализации строительных организаций	Неровецкий А. И., Будников М. С., Рыбальский В. И.	теория потоков, вопрос эффективной организации поточного строительства	подрядный способ, появление четкой специализации строительных предприятий и организаций
Кон. 70-х – сер. 80-х гг. XX в.	система тотального контроля и планирования народного хозяйства, период «застоя»	вопрос повышения эффективности организационной структуры строительной организации, усовершенствование системы управления, эффективности и обоснованности управленческих решений, применение теории систем и системно-целевого проектирования на базе математических методов в исследовании строительных организаций, применение методов АСУ в практической деятельности строительных организаций	Балицкий В. С., Баранников А. Ф., Дикман Л. Г., Гусаков А. А., Педан М. П., Рыбальский В. И., Цай Т. Н., Торкатюк В. И.	перестройка организационной и управленческой структуры строительных организаций, АСУ строительных предприятий	подрядный способ, четкое оформление подрядных и субподрядных организаций
Кон. 80-х – нач. 2000 гг.	период становления Украины как независимого государства, перехода к рыночным отношениям, смены условий хозяйствования	вопрос смены условий хозяйствования строительных организаций, стратегии и тактики строительных предприятий в рыночных условиях, формирования новых организационных структур, вопрос инвестирования строительства и активизации инвестиционной деятельности в строительной отрасли, инновационное развитие строительных предприятий, решение вопросов жилищного строительства и ипотечного кредитования	Волынский Г. С., Залунин В. Ф., Онищук Г. И., Торкатюк В. И., Тян Р. Б., Ушацкий С. А., Шутенко Л. М.	стратегия и тактика деятельности строительных предприятий в рыночных условиях	подрядный способ

алы V сессии Академии строительства и архитектуры СССР по вопросам индустриализации строительства, 1959. — 14 с.

7. Будников, М. С. Пути развития теории строительного потока / М. С. Будников. — К.: Академия строительства и архитектуры: Материалы VI сессии Академии строительства и архитектуры СССР, 1962. — 23 с.

8. Гусаков, А. А. Системотехника в строительстве / А. А. Гусаков. — М.: Стройиздат, 1983. — 440 с.

9. Дикман, Л. г. Организация, планирование и управление строительным производством: учеб. для строит. вузов и фак-в / Л. г. Дикман. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Высшая школа, 1982. — 480 с.

10. Дубішев, В. П. Територіальні особливості формування інвестиційно — будівельного комплексу / В. П. Дубішев // Економіка: проблеми теорії і практики: Зб. наук. праць. — Вип. 236: в 5 т. — Т. 5. — Дніпропетровськ: ДНУ, 2008. — С. 1269–1280.

11. Залунин, В. Ф. Стратегия и тактика строительных фирм в рыночных условиях / В. Ф. Залунин. — Днепропетровск: Наука и образование, 1998. — 230 с.

12. Лужко, Е. В. Методологические основы формирования моделей развития предприятий строительного комплекса в условиях глобальных изменений / Е. В. Лужко, Л. К. Глиненко // Економіка будівництва. — 2006. — № 2. — С. 18–23.

13. Неровецкий, А. Организация производственной базы для строительства колхозного города имени И.В. Сталина Черкасского района Киевской области / А. Неровецкий. — М.: «Московский рабочий», 1950. — 24 с.

14. Неровецкий, А. И. Основы строительного производства / А. И. Неровецкий. — Харьков–Киев: Государственное научно-техническое издательство Украины, 1934. — 517 с.

15. Онищук, Г. І. Проблеми розвитку міського комплексу України: теорія і практика / Г. І. Онищук ;

НАН України, Рада з вивчення продуктивних сил України. — К.: Наук. Світ, 2002. — 439 с.

16. Оптимизация управления процессом деятельности строительного предприятия: Монография / Торкатюк В. И., [и др.]; под общ. ред. В. И. Торкатюка. — Харьков: ХНАГХ, 2004. — 552 с.

17. Педан, М. П. Строительно-производственные комплексы / М. П. Педан. — К.: Вища школа, 1980. — 208 с.

18. Педан, М. П. Экономика строительства / М. П. Педан. — М.: Стройиздат, 1987. — 571 с.

19. Пушкар, Т. А. Особливості формування територіальних будівельних кластерів на прикладі Харківського регіону / Т. А. Пушкар // Економічні науки: проблеми теорії і практики. Збірник наукових праць. Випуск 219: в 4 томах. — Том 2. — Дніпропетровськ, ДНУ, 2006. — с. 468–476.

20. Пушкар, Т. А. Економіко-правові аспекти розвитку будівельної діяльності в Україні / Т. А. Пушкар // Економіка розвитку. № 4 (40) — 2006. — С. 45–48.

21. Рыбальский, В. И. Поточность в строительстве предприятий угольной промышленности / В. И. Рыбальский. — М.: Углетехиздат, 1957. — 107 с.

22. Рыбальский, В. И. Кибернетика в строительстве / В. И. Рыбальский. — К.: Будивельник, 1975. — 232 с.

23. Торкатюк, В. И. Оптимизация высотного строительства / В. И. Торкатюк, Т. Н. Шорко. — Харьков: Прапор, 1984. — 56 с.

24. Ушацкий, С. А. Основы управления / С. А. Ушацкий, В. Б. Яковенко. — К.: ІСДО, 1994. — 72 с.

25. Цай, Т. Н. Организация, экономика и управления строительством / Т. Н. Цай [и др.]; под общ. ред. Т. Н. Цая. — М.: Стройиздат, 1984. — 367 с.

*Материал поступил
в редакцию 11.02.2014.*